



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Философия**

ФИО участника олимпиады: **Евсеева Елизавета Ильинична**

Класс: **11**

Технический балл: **92**

Дата проведения: **03 марта 2022 года**

<b>РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ</b>	
Кроссворд	49 баллов
Поисковое творческое задание	43 балла
Итого	92 балла

Чистовик Задача 1.

По горизонтали:

- 3 - абстракция
- 5 - справедливость
- 6 - карма
- 8 - ронок
- 10 - значение
- 11 - правда
- 12 - антагонизм
- 14 - понятие/понятие
- 15 - безобразное
- 18 -
- 19 - форма
- 20 - репрезентация

По вертикали:

- 1 - социализация
- 2 - высказывание/высказывания
- 4 - толерантность
- 7 - трансцендентное
- 9 - норма
- 13 - гипербола
- 16 - рефлексия
- 17 - метафора

## Чистовик. Задача 2.

1. Предложение Салези понимание человека может быть полезно для отличия людей от других обитателей галактики благодаря его (несомненно, современному) пониманию ~~животных~~ животных как сложных машин. Салези в этой мыслительной парадигме выделяется, совмещая «более старое» и «более новое» относительно его времени мысли: ~~то~~ более современная идея о происхождении человека от животных накладывается на более старое представление ~~о~~ животных как машин. В самом деле удивительно, что этот старый (для нас) и странный синтез вполне актуален.

Человек, несмотря на его определение в качестве машины, непременно ею не является. Его можно воспринимать как оную, но нельзя говорить, что он полностью тождественен нероманическим созданиям. В первую очередь, человек

обладает <sup>природными</sup> инстинктами (готовых, к слову говоря, мышление, как у животных). В такой коммуникации человек - мост между животными и машиной, работая. Далее - человек отмирает, выражением лица, в котором проявляется больше ума". Вернее всего полагать, что это <sup>может</sup> <sup>разумной</sup> контроль, но ум не <sup>только</sup> непосредственно да инстинктами, сколько за эмоциями и чувствами. Это предполагает наличие у человека "силы", рефлексии (о чем уже в XX в. будет писать Др. 2. Миллер). Наконец, природное качество человека предполагает способности к самосовершенствованию, образованию.

Таким образом, ~~это~~ такое понимание человека позволяет различать человека от других животных форм жизни через три критерия: 1) наличие и выразительность инстинктов; 2) "выражение лица" - умение контролировать чувства и эмоции, предполагается рефлексия и высокий уровень контроля над собственным телесным и душевным состоянием; 3) способность к образованию.

2. На <sup>нашей</sup> границе те, <sup>да</sup> не все из этих критериев могут быть применены. Первой (см. стр. 3), ~~я~~ ставе акцент на инстинктах, предполагает различение ~~моделей~~ и ~~не-моделей~~ ~~и~~ через наличие / ~~выделение~~ <sup>или</sup> инстинктов. Робот-киборги и цифровые личности не могут их иметь, ~~они~~ их системное реагирование / разграничения устроено совсем иначе. Это позволит их разграничить. Кроме того, второй критерий тоже может быть весьма действенным. Нейроанатомические машины в силу отсутствия у них <sup>категории</sup> ~~эмоции~~, ~~и~~ ~~приматов~~ в обожении как "душа", не могут испытывать гнева и эмоции как таковые (ибо те предполагают органические процессы выработки определенных гормонов и белков). Отсутствие таковых процессов и, как следствие, даже отсутствие необходимости контролировать эмоции и гнева (ведь невозможно контролировать то, чего нет).

Тем не менее, третий критерий для нас наименее актуален: уже современные системные искусственного интеллекта могут совершенствоваться, а

значит, и (само-)образование им вовсе не  
нужно.

3. Такая трактовка человека весьма  
достаточна и эффективна. Даже имеющие  
два критерия вполне способны различить  
мудрей и не-мудрей. Мы хотим увидеть  
опираться в этом различении на  
и организацию [структуру устройства] человека,  
и именно оно - ключ к решению  
задачи. На самом деле, учитывая  
современное развитие технологий, много  
авторов (включая и постгуманистов, и  
акселерационистов с Филом Ландом) убеждены  
никак это различие, эту грань между  
естественным и воссозданным. Но однако,  
поскольку мы не способны воссоздать  
из простого неформального что-либо  
целостное, сложно работающее и идеально  
настроенное организменное, даже примитивно-  
~~сложно~~ многовековое выделение категории  
души ~~се~~ для нас результативно вне  
всяких сомнений. Это уже поговорить, если  
эта категория разбивается и уточняется  
(по примеру Лангема), переводя для нас

абстрактное в природе и покаяние,



